



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG



IGAZGATÓ

H-1088 Budapest, Rákóczi út 41.
levélcím: 1428 Budapest, Pf.: 33.

www.kdvvizig.hu; e-mail: titkarsag@kdvvizig.hu; tel.: (1) 477-3500; fax.: (1) 477-3519

Iktatószám: 00046-0312/2019.

Osztályszám: -

Előadó: Kammermayer Ildikó, Terlaky Fanni

Iktatószám Önöknél: -

Előadó Önöknél: -

Melléletek: -

Udvari Zsolt úr részére
ügyvezető igazgató

Tárgy: Tájékoztatás stégek lezárásával kapcsolatban

Ráckevei Dunaági Horgász Szövetség
Ráckeve
Kossuth Lajos u. 94.
2300

Tisztelt Ügyvezető Igazgató Úr!

A Ráckevei (Soroksári)-Duna-ág (RSD) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény értelmében a Magyar Állam tulajdonában, míg a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet alapján a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság kezelésében áll. Igazgatóságunk - mint a terület vagyongazdálkodója - hatásköre a víziállásokkal, mederhasználatokkal kapcsolatos engedélyeztetésre és ügyintézésre terjed ki. Igazgatóságunk határozza meg a vagyongazdálkodásban lévő ingatlanokon engedélyezhető területhasználatokat, így a víziállások mederbe történő telepítését és fennmaradását, valamint annak módját is. Igazgatóságunk a meder- és parthasználatokra, valamint a víziállásokra vonatkozó vagyongazdálkodási szabályrendszerét a vízgazdálkodási alapfeladatok szerint, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a természetvédelmi szempontokat és az idők során kialakult mederhasználati igényeket is figyelembe véve alkotta meg. Az RSD víziállásaival kapcsolatos ügyek intézését Igazgatóságunk III. Szakasztechnikusok látja el.

Bármely víziállás mederben történő elhelyezésének feltétele, hogy a víziállás kialakítása és a meder- partszakasz használata a vonatkozó jogszabályoknak, valamint ezen felül a bérleti szerződésben foglalt vagyongazdálkodási előírásoknak megfelelő legyen.

A víziállások léte nem vízgazdálkodási érdek, hanem kizárólag a mederhasználók érdekét szolgáló **lehetőség**, melynek megvalósítására Igazgatóságunk (akit - a félreértések elkerülése végett - szerződéskötési kényszer nem kötelez) előzetes jóváhagyása alapján kerülhet sor. Igazgatóságunk jelenlegi gyakorlata szerint a mederhasználat iránti kérelmet követően vagyongazdálkodói hozzájárulásunk a bérleti szerződés keretein belül kerül kiadásra.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Kormányrendelet 28.

pontjának 71.§ (2) bekezdése alapján a víziállásokon tartósan csak ülőpad és korlát létesíthető. Ebből egyértelműen következik, hogy a korláton és az ülőpadon kívül semmilyen más szerkezet (pl. kapu, szélfogó építmény stb.) nem kerülhet a víziállásra telepítésre. A mederhasználókkal megkötött bérleti szerződések 7. pontja rögzíti ezen korlátozást, valamint az e) pontban további **vagyonkezelői előírás** szerepel: "A víziállás bejáróját, illetve a hozzá kapcsolódó partszakaszt bármilyen módon lezárni, illetve hozzáférhetetlenné tenni tilos!"

Véleményünk szerint a víziállások bejáróhidját lezáró kapuk pl. vagyonvédelmi szempontból való jelentősége megkérdőjelezhető, egyrészt a védelem hatékonyságát tekintve, másrészt a védendő ingóságok meglétét illetően, hiszen az a vízről történő tolvajlás (esetleg használat) lehetőségét sem zárja ki, ugyanakkor **valós vízügyi-műszaki, ill. vagyon- és életvédelmi akadályokat is jelenthet.**

A mederhasználók a szerződések saját akaratukból történő aláírásával egy időben - a jogszabályokban foglaltakon túl - elfogadják a terület vagyonkezelőjének kikötéseit is! Amennyiben a mederterületet használni kívánók a jogszabályi, vagy vagyonkezelői előírásokkal nem értenek egyet, vagy azt nem kívánják elfogadni, úgy a szerződés nem kerül megkötésre, azon ügyfelek pedig, akik nem felelnek meg ezen előírásoknak, a szerződéskötéskor, vagy azt követően, határidő megadásával felszólítást kapnak a szabálytalanság megszüntetésére. Amennyiben a szabálytalanság megszüntetése a megadott határidőn belül nem kerül visszaigazolásra, úgy Igazgatóságunk a bérleti szerződés felbontására jogosult, mellyel egy időben felszólítja a mederhasználót a mederben tárolt mederhasználati eszközök (víziállás) mederből történő maradéktalan elbontására.

A víziállások **magántulajdonban lévő ingóságok**, melyeknek akár több tulajdonosa is lehet. Ezen eszközök mederben történő tárolására a mederhasználók határozott időre szóló területbérleti szerződést kötnek, amivel a szerződésben rögzített időszakra vonatkozóan mederhasználati jogot szereznek. Ez feljogosítja a szerződőket a bérbevett területen a szerződés szerinti kritériumoknak megfelelő **eszköz (víziállás) - saját felelősségre történő - elhelyezésére, valamint előjogot biztosít a mederterület személyesen (vagy meghatalmazottjának) történő használatára.**

Az RSD medrét és parti sávját bárki használhatja szabadidő-, sport-, horgászat-, pihenés-, és egyéb rekreációs célokra, mely **közösségi part- és mederhasználati igényeket álláspontunk szerint a mederbe telepített víziállásokkal korlátozni nem lehet!** A szerződéssel rendelkező mederhasználók az általuk bérbevett területeken a **használati jogukat személyesen, akaratuk szerint kizárólagosan gyakorolhatják, de a területhasználatban másokat csak személyes- illetve meghatalmazotti jelenléttel tudnak korlátozni.** Ez alól kivételt képeznek a Mederkezelő (munkatársai), a Hatóságok (munkatársai), Tűzoltók (munkatársai) Mentők (munkatársai) a halászati jog gyakorlójának ellenőrzésre feljogosított munkatársai az ellenőrzéshez, illetve feladatukhoz kapcsolódóan. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy miután a víziállások minden esetben megközelíthetők kell, hogy legyenek, elkerülhetetlen, hogy a víziállásokkal elfoglalt mederterületeket a szerződőkön, vagy meghatalmazottjaikon kívül mások is használják. A szerződő, vagy írásos meghatalmazottja jogosult az általa bérbevett területen más használókat **személyes jelenléte alkalmával** felszólítani a használat megszüntetésére.

A szerződő mederhasználók kizárólag az érvényes bérleti szerződés birtokában (szükség esetén felmutatásával) tudják igazolni azt a tényt, hogy a területhasználatra előjoguk van. Igen

életszerűtlennek tartjuk azonban azt, hogy a mederhasználat során a szerződők maguknál tartásuk a bérleti szerződéseiket. Ennek hiányában viszont a szerződéssel rendelkező mederhasználók személye csak Igazgatóságunk nyilvántartása alapján ellenőrizhető.

A szerződő mederhasználók természetesen adhatnak írásbeli hozzájárulást azoknak, akiknek engedélyezik a használatot (meghatalmazottak), viszont ezen hozzájárulásokban szereplő **adatok valódisága és hitelességének megállapítása** egy esetleges vita esetén véleményünk szerint igen nehézkes.

Hozzátennénk továbbá, hogy az RSD medrében jelenleg meglévő víziállás állomány számszerű növekedését Igazgatóságunk nem támogatja, ezért a mederhasználati igények (akár szerződő mederhasználók, akár nem) csak a jelenlegi állomány igénybevételével elégíthetők ki. Miután az RSD-n valószínűleg jóval többen szeretnék használni a medret (pl. horgászat, napozás-fürdés, pihenés céljából), mint ahány bérleti szerződés érvényben van, illetve ahány víziállás telepítve van, elkerülhetetlen és szükségszerű a mások általi használat.

Véleményünk szerint a part- és mederterületek horgásztársadalom általi használatával kapcsolatban leginkább arra kellene felhívni a figyelmet, hogy - függetlenül attól, hogy rendelkeznek-e bérleti szerződés nyújtotta előjogokkal, vagy sem - valamint akár a parton, akár a mederben, akár egy víziálláson gyakorolják tevékenységüket, azt tegyék úgy, hogy az állami és a magántulajdon épségére, rendjére, tisztaságára, védelmére fokozottan ügyeljenek!

Mivel a víziállások használata nem kizárólag horgászati célból történhet, így azon mederhasználók esetében, akik nem rendelkeznek sem mederhasználati joggal, sem horgászigazolvánnyal, és nem olvassák a 2020. évi Horgászrendjükben foglaltakat, csak bízni lehet abban, hogy a part- és mederhasználatot tisztességes hozzáállással és felelős magatartással teszik.

Budapest, 2019. november 14.

Üdvözlettel:



